

Рассмотрено на заседании педагогического совета МКОУ «Крестьянская СОШ»
Протокол № 8 от 30.05.2022 г.

Рассмотрено на заседании Управляющего совета МКОУ «Крестьянская СОШ»
Протокол № 3 от 30.05.2022 г.

«Утверждаю»
Директор МКОУ
«Крестьянская СОШ»
/Л.И.Ширыхалова
Приказ № 42-д от 01.06. 2022 г.

Положение о школьной научно-практической конференции «Магистр» МКОУ «Крестьянская СОШ»

Мамонтовского района Алтайского края

1. Общие положения

Целью конференции является выявление одарённых детей, поддержка творчества школьников, конкурсный смотр самого яркого и интересного, что сделано учащимися за последний год во всех видах научно-исследовательской, практической и творческой деятельности в разных областях знаний.

2. Задачи конференции

- ✓ развитие научного потенциала обучающихся, активное вовлечение их в поисковую, учебно-исследовательскую деятельность в различных областях науки, техники, культуры;
- ✓ пропаганда научных знаний;
- ✓ оказание поддержки талантливой, одаренной молодежи в профессиональном становлении и развитии;
- ✓ внедрение в практику работы школы эффективных форм и методов организации учебного процесса, современных технологий, направленных на развитие интеллектуального потенциала обучающихся.

3. Участники конференции

- 3.1. В конференции принимают участие обучающиеся 5 – 11-х классов школы.
- 3.2. На школьном этапе работы могут быть как индивидуальные, так и работы, выполненные коллективом авторов.

4. Этапы и сроки проведения конференции

- 4.1. Конференция проводится ежегодно в мае.
- 4.2. Дата проведения конференции устанавливается в соответствии с планом работы школы ежегодно утверждается директором школы.

5. Требования к участникам конкурса и тематике работ

5.1. В школьной научно-практической конференции «Магистр!» принимают участие учащиеся 5-11-х классов школы, подготовившие научно-исследовательские работы (проекты).

5.2. Продуктом творческой работы (авторским продуктом) может быть литературное произведение любого жанра, буклет, видеоролик, доклад, мультимедийная презентация, театральная постановка и любые другие формы работы, созданные своими руками и воображением.

5.3. Продуктом исследовательской работы может быть текст, описывающий исследование в любой области знаний и представляющий его результаты. Исследование может работать как на подтверждение или опровержение собственной гипотезы, так и на перепроверку уже существующей.

5.4. Продуктом проектной работы может быть социально значимый результат индивидуальной или групповой работы или разработанная идея, направленная на изменение существующей действительности.

5.5. Ученическая конференция не ставит своей целью представление конечных результатов работы. Участник конференции может продолжить работу над своим продуктом после его представления, изменять и совершенствовать его с учётом замечаний, предложений и предположений, родившихся на обсуждении во время конференции.

5.6. Для участия в конференции классным руководителем или учителем-предметником подаётся заявка председателю оргкомитета (Приложение 1).

6. Руководство конференцией

6.1. Общее руководство конференцией осуществляет организационный комитет, утверждённым приказом директора школы из числа педагогических работников.

6.2. Оргкомитет проводит работу по подготовке и проведению конференции, формирует жюри, разрабатывает программу, протоколы жюри, определяет перечень секций, список участников, устанавливает регламент работы секций, критерии оценки исследовательских работ обучающихся, решает иные вопросы по организации работы конференции.

6.3. Жюри осуществляет оценку публичной защиты в соответствии с критериями, определяет победителей и призеров школьной конференции.

6.4. В состав жюри не могут входить педагоги, являющиеся руководителями участников конференции.

6.5. Составы оргкомитета, жюри утверждается приказом директора школы.

7. Порядок проведения конференции

7.1. К участию в школьной конференции в текущем учебном году допускаются учащиеся школы, написавшие исследовательскую работу или представившие гражданский, социальный проект. Работы могут быть как групповыми, так и индивидуальными. Предварительно в каждом классе классный руководитель проводит отборочный тур конференции с целью выявления лучших работ, которые рекомендуются для защиты на школьной научно-практической конференции. Критерии оценивания проектов представлены в Приложении 2.

7.2. На школьную конференцию от класса представляются не более двух коллективных проектов и индивидуальные исследовательские работы и проекты, рекомендованные по итогам отборочного тура.

7.3. В день проведения конференции авторы работ выступают на секционных заседаниях с результатами собственной исследовательской деятельности. Регламент выступления участников предусматривает публичную защиту исследовательской работы (продолжительность выступления во время публичной защиты не более 10 минут) и дискуссию (продолжительностью до 5 минут). Участники конференции должны иметь при себе свой экземпляр текста исследовательской работы или проекта.

7.4. На конференции предусматривается работа секций. Количество и наименование секций определяется оргкомитетом в зависимости от тематики исследовательских работ, заявленных для участия в конференции.

8. Подведение итогов конференции

8.1. Победители и призеры конференции определяются на каждой секции на основании протоколов экспертных комиссий и награждаются дипломами I, II, III степени и призами. Все участники школьной конференции получают сертификат участника.

8.2. Победители и призеры направляются для участия в муниципальном этапе учебно-исследовательской конференции.

8.3. Оргкомитет имеет право учредить по представлению экспертных комиссий поощрительные грамоты участникам конференции за оригинальные работы, учредить для награждения участников грамоты по номинациям.

Заявка на участие в школьной научно-практической конференции «Магистр!»

| № | Ф.И.О. участника (полностью) | Ф.И.О. учителя (полностью), предмет | Предмет, класс | Название работы | Тип работы | Необходимое оборудование для доклада |
|-----|------------------------------|-------------------------------------|----------------|-----------------|------------|--------------------------------------|
| 1 | | | | | | |
| ... | | | | | | |

Замечание: Если участников двое и больше, то после указания фамилии, имени и отчества первого участника указываются фамилия, имя и отчество второго участника.

КРИТЕРИИ оценивания исследовательских работ (проектов) учащихся

Критерий 1.

Постановка цели проекта (максимум 3 балла)

| Уровень достижения | Балл |
|---|------|
| Цель не сформулирована | 0 |
| Цель сформулирована, но не обоснована | 1 |
| Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах | 2 |
| Цель определена, ясно сформулирована и четко обоснована | 3 |

Критерий 2.

Самостоятельность в постановке проблемы и определении путей ее решения (максимум 3 балла)

| Уровень достижения | Балл |
|---|------|
| Проблема и пути ее решения самостоятельно не выявлены | 0 |
| Проблема поставлена с помощью руководителя, самостоятельно определен один из возможных путей решения проблемы | 1 |
| Проблема поставлена с незначительной помощью руководителя, самостоятельно определены не менее двух возможных путей решения проблемы; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | 2 |
| Проблема и пути ее решения выявлены самостоятельно; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы | 3 |

Критерий 3.

Планирование путей достижения целей проекта (максимум 3 балла)

| Уровень достижения | Балл |
|---|------|
| План достижения цели отсутствует | 0 |
| Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели | 1 |
| Краткий план состоит из основных этапов проекта | 2 |
| Развернутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели | 3 |

Критерий 4.

Глубина раскрытия темы проекта, знание предмета (максимум 4 балла)

| Уровень достижения | Балл |
|--|------|
| Тема проекта не раскрыта | 0 |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы | 2 |
| Тема проекта раскрыта, автор продемонстрировал знания, выходящие за рамки школьной программы | 3 |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал | 4 |

| | |
|--|--|
| глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы | |
|--|--|

Критерий 5.

Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла)

| Уровень достижения | Балл |
|--|------|
| Использована неподходящая информация | 0 |
| Большая часть представленной информации не относится к теме работы | 1 |
| Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. Используются Интернет-источники без переработки автором | 2 |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников. Интернет-источники переработаны автором. | 3 |

Критерий 6.

Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла)

| Уровень достижения | Балл |
|---|------|
| Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора | 0 |
| Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | 2 |
| Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта | 3 |

Критерий 7.

Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла)

| Уровень достижения | Балл |
|---|------|
| Письменная часть проекта отсутствует | 0 |
| В письменной части работы отсутствует значительная часть структурных элементов | 1 |
| В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов | 2 |
| В письменной части присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются логические связи. Работа содержит уместные схемы, рисунки, выполненные автором. Имеется приложение (фотоотчет о процессе выполнения проекта). | 3 |

Критерий 8.

Соответствие требованиям публичного выступления (максимум 3 балла)

| Уровень достижения | Балл |
|--|------|
| Внешний вид обучающегося соответствует требованиям проведения презентации. Чтение с листа. Последовательность и логичность нарушаются. Неразвернутые неаргументированные ответы на вопросы. Нарушен регламент выступления. | 1 |
| Внешний вид обучающегося соответствует требованиям проведения | 2 |

| | |
|---|---|
| презентации. Во время выступления автор часто обращается к записям. Изложение последовательно и логично. Выступление уложилось в рамки регламента. | |
| Внешний вид обучающегося соответствует требованиям проведения презентации. Автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка. Изложение последовательно и логично. Выступление уложилось в рамки регламента. Развернутый аргументированный ответ на вопросы. Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие. | 3 |

- Критерий 9.

Качество презентации (максимум 2 балла)

| Уровень достижения | Балл |
|---|------|
| Презентация не проведена | 0 |
| Содержание презентации повторяет текст выступления. Информационное наполнение слайдов перегружено. Цветовое решение мешает восприятию информации. | 1 |
| Содержание презентации дополняет тему выступления. Информационная перегруженность слайдов отсутствует. Объем текста на слайдах удобен для восприятия. Эффекты анимации уместны. | 2 |

Критерий 10.

Качество проектного продукта (максимум 3 балла)

| Уровень достижения | Балл |
|---|------|
| Проектный продукт отсутствует | 0 |
| Проектный продукт соответствует заявленным целям по одному показателю (эстетика; удобство использования; соответствие заявленным целям). Продукт имеет практическую значимость. | 1 |
| Проектный продукт соответствует заявленным целям по двум показателям (эстетика; удобство использования; соответствие заявленным целям). Продукт имеет практическую значимость, может быть использован неоднократно. | 2 |
| Проектный продукт соответствует заявленным целям по трем показателям (эстетика; удобство использования; соответствие заявленным целям). Продукт имеет высокую практическую значимость. | 3 |

Максимум – 30 баллов